

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN AGUADILLA
PROGRAMA DE PREPARACION DE MAESTROS

MANUAL DE PROYECTO ORIENTADO HACIA LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN
(Action Research Oriented Project)

Sandra I. Pérez Rodríguez, Ed. D.

mayo 2008

Tabla de Contenido

	Página
Introducción.....	1
Desarrollo histórico de la investigación-acción.....	1
Definiciones.....	2
Utilidad de la investigación-acción.....	3
Pasos en la investigación-acción.....	3
Aspectos éticos de la investigación-acción.....	5
Referencias.....	5
 Apéndices	
A. Modelo para el resumen de la reflexión diaria.....	7
B. Modelo para estudio de necesidades.....	8
C. Información sobre la situación identificada.....	9
D. Técnicas para recopilar datos.....	10
E. Modelo Tabla para identificar técnicas para recopilar datos.....	11
F. Modelo para el Plan de la investigación-acción.....	12
G. Guía para atender aspectos éticos.....	13
H. Instrucciones y Rúbrica para el “Research Oriented Action Project”.....	14

Introducción

El propósito de este proyecto orientado hacia la investigación-acción (Research Oriented Action Project) es identificar una necesidad del grupo de estudiantes a los cuales enseña el candidato con el fin de ofrecer e implantar posibles soluciones al mismo. A través del proceso de implantación de la investigación-acción se pretende eliminar barreras que obstaculicen el aprendizaje de los estudiantes.

La investigación-acción como parte integral del proceso de formación de los futuros maestros no ha sido muy reseñada en la literatura profesional (Gitlin, Barlow, Burbank, Kauchak y Stevens, 1999; Price, 2000). Los educadores en los programas de preparación de maestros han mostrado insatisfacción a través del tiempo con el modelo tradicional en el que a los futuros maestros se les indica lo que es efectivo y lo que deben hacer en la sala de clases (Korthagen, 2001; Nieme, 2002). Un modelo nuevo en la preparación de maestros está emergiendo con rapidez. Este modelo está basado en la visión del aprendiz como centro de la enseñanza y el futuro maestro como un practicante reflexivo (Schön, 1983). El futuro maestro en este modelo es responsable de su desarrollo profesional a través de una continua renovación y desarrollo de su área de estudio (Gitlin, Barlow, Burbank, Kauchak y Stevens, 1999; Valli, 2000, Spilkova, 2001; Levin y Rock, 2003). La reflexión es una parte integral del modelo y es definida como una orientación hacia el inquirir y la habilidad y necesidad de pensar sobre las experiencias, con el propósito de examinar las creencias y las prácticas propias para tomar decisiones relacionadas a contextos específicos, proceso que es considerado característico de un maestro efectivo (Berliner, 1992; Darling-Hammond, 1999; Ginns, Heirdsfield, Atweh y Watters, 2001). Los nuevos maestros han encontrado que pueden desarrollarse profesionalmente a través de la práctica de la investigación-acción porque se consideran que se convierten en profesionales reflexivos, analíticos y críticos sobre sus prácticas (Levin y Rock, 2003). En consecuencia mejoran sus conocimientos, roles y responsabilidades lo que repercute positivamente en sus estudiantes.

Desarrollo histórico de la investigación-acción

El origen específico de la investigación acción presenta discrepancias en la literatura. Kemmis y Mc Taggart (1988), Zuber-Skerrit (1992), Holter y Schwartz-Barcott (1993) indican que la investigación-acción tiene su origen en el trabajo de Kurt Lewin. McKernan 1991 establece que la investigación-acción es un método de inquirir que ha evolucionado durante el pasado siglo. Un estudio cuidadoso de la literatura revela clara y convincentemente que la investigación-acción tiene sus raíces en el método científico, llevándonos al movimiento de ciencias de la educación a finales del siglo XIX.

A pesar de lo incierto del origen de la investigación-acción en el 1940 Lewin construye una teoría relacionada a la investigación-acción en la que la describe como un proceder de pasos en espiral, cada uno de los cuales se compone de planificación, acción y evaluación de los resultados de la acción (Kemmis & Mc Taggart, 1990). Lewin argumenta que para entender y cambiar ciertas prácticas sociales, los científicos sociales deben incluir experiencias prácticas del mundo social real en todas las fases del inquirir (McKernan, 1991). Esta construcción de la teoría de investigación-acción de Lewin hace de este un método aceptable para inquirir.

La importancia durante los siglos XIX y XX de las ciencias y sus procedimientos de investigación influyó en todas las ramas del saber, incluyendo la educación. John Dewey defendió que todos los recursos científicos pueden ser utilizados para propósitos de la educación en su obra *Mi credo pedagógico* (1897).

En la actualidad la investigación-acción se ve desde diversas perspectivas. Entre ellas, como: 1) herramienta de desarrollo profesional (Noffke & Stevenson en Ferrance, 2000), 2) instrumento para reforma educativa, 3) investigación a través de la práctica (Stenthouse en Bausela, 2004), y; 4) transformación de las prácticas individuales (Bausela, 2004).

Definiciones

La investigación-acción es el estudio de situaciones sociales con la visión de mejorar la calidad de la acción en ellas. (Elliot, 1991)

La investigación-acción en la educación es un inquirir sistemático realizado por los maestros con la meta de mejorar su práctica educativa. (Levin y Rock, 2003)

La investigación-acción simplemente es una forma de consulta autoreflexiva que emprenden los participantes de alguna situación social con el fin de mejorar sus prácticas haciéndolas más razonables y justas, comprendiéndolas y entendiendo las situaciones en las cuales éstas se llevan a cabo. (Carr y Kemmis, 1986)

La investigación-acción es un proceso por el cual se puede perseguir el cambio a la misma vez que la comprensión. Usualmente se describe como compuesto por ciclos en los que se intercalan la acción y la reflexión crítica. La reflexión se utiliza para repasar las acciones previas y planificar las próximas. (Dick, 2000)

La investigación-acción es un tipo de investigación que permite a los educadores mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje en la sala de clase. (Orengo y Pérez, 2006)

Utilidad de la investigación- acción

Los componentes de la investigación-acción buscan documentar y explicar las acciones que mejoren los resultados de la educación. Es una manera de apoderar a los maestros y a los estudiantes para que tomen control sobre lo que sucede en su sala de clase (Orengo y Pérez, 2006).

La investigación-acción provee un medio para establecer una conexión entre la investigación y la práctica. Existe evidencia que sostiene que cuando el maestro tiene la oportunidad y el tiempo para describir su visión sobre la enseñanza y el aprendizaje y llevar a cabo una investigación sobre su manera de enseñar, comparar, revisar y evaluar, entiende la naturaleza de la enseñanza efectiva (NCR, 1996).

Entre las ventajas de la investigación-acción están: 1) el maestro toma acción para mejorar los resultados del aprendizaje, a la vez que recopila datos que evidencian la utilidad de dicha acción, y; 2) provee entendimiento de la práctica educativa.

La investigación-acción es útil porque permite: 1) probar nuevas ideas, 2) reflexionar sobre la práctica educativa, 3) fomentar y fortalecer una cultura escolar que promueva el cambio fundamentado en datos, 4) educador como facilitador activo, y; 5) solucionar problemas de manera inmediata.

Pasos en la investigación-acción

1. Identificar un área en la práctica educativa que debe ser investigada (problema o situación).
Durante el primer mes de la práctica docente el estudiante utilizará su diario reflexivo para anotar sus experiencias en el salón de clases. La recopilación y reflexión de esas experiencias le permitirá identificar una situación o problema que amerite ser estudiado. El estudiante redactará un resumen de su diario reflexivo durante ese mes que incluya la identificación del problema que estudiará, su relevancia y justificación. En los Apéndices A y B se incluyen modelos para facilitar este proceso.
2. Revisión de literatura
La revisión de literatura requiere identificar por lo menos de 2-3 fuentes de información relacionadas al problema de investigación (libros, revistas profesionales, periódicos, internet, folletos, conferencias y otros). Mantenga copia de esos documentos, si son los libros, límitese a

las páginas que utilizará. Desarrolle una bibliografía anotada. Para cada fuente de información incluye un resumen, crítica, explicación y reacción de la información.

La revisión de literatura está acompañada por una recopilación inicial de datos. Antes de comenzar la recopilación inicial de datos es esencial que reflexione sobre la preocupación o área de interés de acuerdo a la revisión de literatura realizada. La recopilación de datos inicial es el punto de partida tanto para planificar y establecer el plan de acción, como para analizar y validar los resultados del mismo. Esta recopilación de datos inicial pretende servir de apoyo a las interrogantes presentadas. Este proceso requiere por lo menos tres fuentes de datos para fundamentar las bases de la acción. Este proceso se conoce como triangulación y permite aumentar la probabilidad de obtener una visión balanceada de la validez de los hallazgos.

Existen una variedad de técnicas que pueden ser utilizadas para recopilar los datos con los que se documentará el proceso y luego la base para la interpretación de los resultados. Entre éstas técnicas están: entrevistas, cuestionarios, diarios, reflexión, estudios de necesidades, listas de cotejo, observación, grupos focales y otras. Los Apéndices C, D y E incluyen modelos e información para facilitar la redacción de esta sección.

3. Diseño del plan de acción

El éxito del proyecto de investigación dependerá en gran medida de cómo se construye el plan de acción (Latorre, 2004). Es importante recordar que la investigación-acción se caracteriza por la flexibilidad y facilidad de adaptación. Por lo que es necesario tener claro que el plan de acción es una guía y no un documento estricto de procesos y fechas. Ya que la investigación-acción está fundamentada en la observación y reflexión sobre la práctica, por lo que permite hacer modificaciones en el plan de acción durante su implantación. El Apéndice F incluye un modelo que sirve de guía para redactar el plan de acción.

En esta sección debe identificar:

- a. la situación o problema de investigación
- b. el escenario educativo (ambiente y participantes)
- c. el propósito al realizar la investigación
- d. qué cambios causará en su práctica y en sus decisiones sobre la enseñanza y el aprendizaje
- e. describir el proceso para la recopilación de datos con respecto a instrumentos y tiempo
- f. organización (cartas, materiales, equipos, hojas de asistencia y evaluación, otros)
- g. recursos (humanos, físicos y técnicos)
- h. evaluación

4. Implantación y documentación

En esta etapa es que se ejecuta el plan de acción. Es importante que durante esta etapa se recopilen todos los datos a través de las técnicas identificadas con eficiencia y precisión, ya que estos datos servirán de base para la reflexión y el análisis final.

5. Discusión

Escriba el resumen reflexivo del proceso y los patrones que observó de acuerdo con los datos que dan respuesta a su situación, problema o preguntas. En la discusión es importante destacar el impacto profesional y personal de su investigación. Además incluya cómo diseminará los resultados, logros o hallazgos de la investigación (colegas, seminarios, conferencias, informe escrito, publicación, otros).

Aspectos éticos de la investigación-acción

Durante este proceso es necesario considerar los aspectos éticos por lo que se debe garantizar que el plan de acción y los procesos cumplen con los requisitos de confidencialidad con respecto a consentimientos, anonimatos y conocimiento sobre los procesos y la participación. En el Apéndice G se incluyen una preguntas que facilitan el cumplimiento con este requisito.

Referencias

- Bauselas, E. (2004). La docencia a través de la investigación-acción. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado el 3 de julio de 2008 en www.oei.es/oeivirt/ineducativa.htm
- Berliner, D. (1992). The nature of expertise in teaching, in : F. K. Oser, A. Dick & J. Patry (Eds) *effective and reposable teaching: the new synthesis* (San Francisco, Jossey-Bass).
- Carr, W. & Kemmis, S. (1986). *Becoming critical: Education knowledge and action research*: London: Falmer Press.
- Darling-Hammond, L. (1999). Professional development for teachers: setting the stage for learning from teaching (Santa Cruz< CA, The Center for the Future of Teaching and Learning). Available on line at: www.cftl.org/index.php
- Dewey, J. (1897). My Pedagogic Creed. *School Journal*, 54 (January), 77-80.
- Dick, B. (2000). *A begginer's guide to action research [On-line]*. Available at <http://www.scu.edu.au/schools/gmc/ar/arp/guide.html>
- Elliot, J. (1991). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid: Ediciones Morata.

- Ferrance, E. (2000). *Themes in Education: Action research*. Providence: Brown University.
- Ginns, I., Heirdsfield, A., Atweh, B. & Watters, J. (2001). Beginning teachers becoming professionals through action research, *Educational Action Research*, 9(1), 11-133.
- Gitlin, A. Barlow, L., Burbank, M., Kauchak, D. & Stevens, T. (1999). Pre-service teachers' thinking on research: implications for inquiry oriented teacher education, *Teaching and Teacher Education*, 15(&), 753-769.
- Holter, I. M. & Schwartz-Barcott, D. (1993). *Action Research: What is it? How has it been used and how can it be used in nursing*. *Journal of Advanced Nursing* 1993: 128; 298 -304.
- Latorre, A. (2004). *La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa*. Barcelona: Editorial Graó.
- Levin, B. & Rock, T. (2003). The effects of collaborative action research on preservice and experienced teacher partners in professional development schools. *Journal of Teacher Education*, 54(2), 135-149.
- Kemmis, S. & Mc Taggart, R. (1990). *The Action Research Planner*. Geelong: Deakin University Press.
- Korthagen, F. A. J. (2001). Teacher education: a problematic enterprise, in F> A. Korthagen, J. Kessels, B. Koster, B. Lagerwerf & T. Wubbels (Eds) *linking practice and theory. The pedagogy of realistic teacher education* (Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum Associates).
- Moore, R. (1994). *Classroom Research for Teachers: A Practical Guide*. Massachusetts: Christopher-Gordon Publishers.
- National Research Council (1996). *National Science Education Standards*. Washington, D. C.: National Academy Press.
- Nieme, H. (2002). Active learning-aculturalchange needed in teacher education and schools, *Teaching and Teacher Education*, 18(7), 763-780.
- McKernan, J. (1991). *Curriculum Action Research. A Handbook of Methods and resources for the Reflective Practitioners*. London: Kogan Page.
- Orengo, J. & Pérez, S. (2006). *Manual Guía Práctica para Investigación en Acción Dominio del Contenido en Asignaturas Básicas*. Programa Academia de Líderes Instruccionales para el Dominio de Asignaturas Básicas.
- Zuber-Skerrit, O. (1992). *Improving Learning and Teaching Through Action Learning and Action Research*. Draft paper for the HERDSA Conference 1992 University Queensland.

Apéndice A

Modelo para el resumen de la reflexión diaria

El resumen de reflexión diaria debe incluir:

- Las experiencias durante el primer mes en su práctica educativa.
- La identificación del problema o situación que se propone investigar y mejorar

Apéndice B

Modelo para estudio de necesidades

Identifique estableciendo prioridad (1 a 5) las áreas que presentan necesidad de fortalecimiento en su sala de clase:

___ disciplina

___ autoestima

___ manejo de emociones

___ conservación de recursos naturales

___ maltrato de menores

___ manejo del tiempo

___ maltrato de animales

___ asignaciones

___ ausencias y tardanzas

___ relaciones interpersonales

___ destrezas de estudio

___ otros

Apéndice C

Información sobre la situación identificada

1. ¿Qué situación constituye un problema educativo específico que podría mejorarse o cambiarse con la investigación –acción en su salón de clase?
2. Describa breve y exactamente la situación problemática.
3. ¿Cómo y cuándo ha observado que sucede esta situación pedagógica?
4. ¿Qué otros factores ha observado que tienen relación con esta situación problemática?
5. ¿Qué explicación o explicaciones puede dar a la situación problemática?

Apéndice D
Técnicas para recopilar datos

Anotaciones
Diario reflexivo
Cuestionarios
Bitácora
Entrevista
Lista de cotejo
Fotografías
Grabaciones
Grupo focal
Inventario
Minutas
Informes
Hojas de asistencia
Hojas de evaluación
Pre y pos prueba
Otros

Apéndice E**Modelo****Tabla para identificar técnicas para recopilar datos**

Datos/ Información necesaria	Técnica a utilizar	Tiempo	Tipo de análisis que se hará

Apéndice F

Modelo para el Plan de la investigación-acción

A. Plan general

- I. Situación problemática
- II. Factores que se pretende modificar y estrategias para modificarlos
- III. Procesos que debo llevar a cabo para realizar la investigación-acción en la escuela
- IV. Recursos necesarios para realizar la investigación-acción

B. Plan de acción

Tema: _____ Investigador(a): _____

Fecha: _____

Propósito: _____

Actividad	Fecha	Participantes	Tiempo	Indicador de logro/Observaciones

Apéndice G

Guía para atender aspectos éticos

Redacte en uno o dos párrafos la contestación a las siguientes preguntas de manera que este claro su marco ético durante el proceso de investigación-acción.

1. ¿Cómo garantizará la confidencialidad de los participantes?
2. ¿Cómo garantizará la confidencialidad durante la recopilación de datos y la revisión de información existente?
3. ¿Qué usos le dará a los resultados de la información?
4. ¿A qué audiencia y cómo presentará los resultados de la investigación?

Apéndice H
Instrucciones y Rúbrica para el “Research Oriented Action Project”

Universidad de Puerto Rico en Aguadilla

Programa de Preparación de Maestros

”Research Oriented Action Project”

El propósito de este proyecto de investigación acción es identificar una necesidad del grupo de estudiantes que enseña el candidato con el fin de ofrecer posibles soluciones al mismo. Se pretende eliminar las barreras que obstaculicen el aprendizaje de los estudiantes.

Criterios de evaluación

1. **Relevancia y justificación** - ¿Por qué seleccioné este tema? ¿Cuál es la situación que amerita ser estudiada? Presentar estudio de necesidades tabulado.
2. **Revisión de la literatura** – Listado de ésta y breve **resumen**
3. **Desarrollo del plan de acción** – Incluir copia
4. **Desarrollo de la actividad de aplicación** – plan, organización: cartas al director, invitado, otras personas; arreglos de lugar, sillas, equipo; plan o alternativa “B”; invitaciones, material impreso, certificados, hojas de asistencia, hojas de evaluación; merienda; carteles, invitaciones, certificados, etc.
5. **Valores destacados** – Se relacionan con el tema y relevancia de la actividad.
6. **Recursos humanos y técnicos**
7. **Participación de los alumnos y de los padres**

8. Evaluación**9. Resultados****10. Informe final****Criterios de evaluación**

Nombres estudiantes maestros/as _____

Centro de práctica docente _____

Maestro cooperador _____ grado _____

Fecha _____ hora _____ lugar _____

Rubric for Action Research Oriented Project

Criterios	4	3	2	1	0	Obs.
1. Identifica el problema o situación que pretende investigar a través del proceso de observación y un estudio de necesidades.						
2. La revisión de la literatura aporta evidencia sustentable para la solución del problema o situación.						
3. Identifica los factores y los valores que pretende modificar y las estrategias que utilizará para hacer las modificaciones.						
4. Identifica los procesos que establecerá para realizar la investigación-acción.						
5. Establece guías específicas para atender los aspectos éticos dentro del marco de la investigación.						
6. Identifica los recursos humanos y técnicos que habrá de utilizar.						
7. Implanta su plan de acción de acuerdo con el proceso planificado.						
8. Presenta el informe de hallazgos y resultados; evidencia los cambios ocurridos como parte del proceso de la implantación del proyecto.						
9. Evalúa los procedimientos y reflexiona sobre el proceso.						
10. Incluye en el informe final toda la información solicitada de acuerdo con los criterios establecidos.						

Calificación	Descripción
4	Demuestra total comprensión del criterio bajo estudio. Todos los requerimientos del criterio están incluidos en la respuesta.
3	Demuestra parcial comprensión del criterio bajo estudio. La mayor cantidad de los requerimientos del criterio están incluidos en la respuesta.
2	Demuestra poca comprensión del criterio bajo estudio. Muchos de los requerimientos del criterio faltan en la respuesta.
1	No comprende el criterio bajo estudio.
0	No intentó hacer la tarea.

Escala

50 -45	Excelling	(Sobresaliente)	A
44- 40	Proficient	(Proficiente)	B
39 -37	Acceptable	(Aceptable)	C
36 -	Unacceptable	(No aceptable)	F

Supervisor de práctica docente

Estudiante maestro/a

Fecha _____

Fecha _____