

**Rúbrica para evaluar la actividad de servicio a la comunidad**

**Competencia: Disposiciones para trabajar con los estudiantes y la comunidad**

**(Assessment 6)**

Candidato(s) _____	
Escuela _____	grado _____
Maestro cooperador _____	Director cooperador _____
Supervisor _____	Año académico: _____ Semestre: (1) ____ (2) ____
<p><b>Competencia: El candidato aporta significativamente sus conocimientos, destrezas y actitudes para atender una situación relacionada con los factores contextuales de la escuela o la comunidad.</b></p>	

Criterios	5	4	3-2	1-0
1. Identificación de la situación que se pretende atender o satisfacer	La situación se identifica de acuerdo con los factores contextuales del salón, la escuela o la comunidad.	La situación se identifica tomando en consideración la mayoría de los factores contextuales del salón, la escuela o la comunidad.	La situación se identifica de acuerdo con uno de los factores contextuales del salón, la escuela o la comunidad.	La situación que se identifica no guarda relación con los factores contextuales del salón, la escuela o la comunidad.
2. Aspectos éticos; confidencialidad	Se toman todas las debidas precauciones para cuidar los aspectos éticos y la confidencialidad de los participantes.	Se toman la mayoría de las precauciones para cuidar los aspectos éticos y la confidencialidad de los participantes.	Se toman algunas precauciones para cuidar los aspectos éticos y la confidencialidad de los participantes.	No se incluye evidencia relacionada con los aspectos éticos y la confidencialidad de los participantes.
3. Descripción del problema	El problema se plantea con claridad y de manera articulada.	El problema se plantea con bastante claridad y de manera articulada.	El problema se plantea con alguna ambigüedad.	El problema se plantea con total ambigüedad.
4. Información relacionada con la situación bajo estudio (aspectos contextuales del mismo)	La información presentada demuestra vasto conocimiento sobre la situación bajo estudio.	La información presentada demuestra conocimiento adecuado sobre la situación bajo estudio.	La información presentada no es suficiente; demuestra algún conocimiento sobre la situación bajo estudio.	La información presentada es superficial; demuestra poco conocimiento sobre la situación bajo estudio.
5. Plan de acción (objetivos, actividades, intervenciones, )	Conecta lógicamente los objetivos, las actividades de instrucción y las intervenciones requeridas para atender el problema planteado.	Conecta adecuadamente los objetivos, las actividades de instrucción y las intervenciones requeridas para atender el problema planteado.	Conecta satisfactoriamente los objetivos, las actividades de instrucción y las intervenciones requeridas para atender el problema planteado.	Conecta pobremente los objetivos, las actividades de instrucción y las intervenciones requeridas para atender el problema planteado.
<b>6. Informe final: Impacto alcanzado,</b>	Presenta tres (3) evidencias para	Presenta dos (2) evidencias para	Presenta una (1) evidencia para	No presenta evidencia para

<b>logros, hallazgos y recomendaciones</b>	apoyar sus conclusiones sobre el impacto logrado.	apoyar sus conclusiones sobre el impacto logrado.	apoyar sus conclusiones sobre el impacto logrado.	apoyar sus conclusiones sobre el impacto logrado.
7. Referencias consultadas: Mínimo tres (3)	Consulta tres (3) referencias para sustentar el plan de acción desarrollado.	Consulta dos (2) referencias para sustentar el plan de acción desarrollado.	Consulta una (1) referencias para sustentar el plan de acción desarrollado.	Las referencias consultadas no sustentan el plan de acción desarrollado.
8. Se incluye la evidencia de todos los documentos utilizados durante el proceso (carta de autorización al director, carta al recurso y a sus superiores [de ser necesario], cartas y afiches promocionando la actividad, asistencia de los participantes, agenda, certificados, evaluaciones, otros)	Se presenta toda la evidencia solicitada.	Se presenta la mayor parte de la evidencia solicitada.	Se presenta alguna de la evidencia solicitada.	La evidencia presentada es mínima.
9. Autoevaluación (reflexión sobre el proceso desarrollado)	El proceso de reflexión llevado a cabo aporta de manera sustancial al desarrollo profesional del candidato.	El proceso de reflexión llevado a cabo aporta de manera adecuada al desarrollo profesional del candidato.	El proceso de reflexión llevado a cabo aporta de manera satisfactoria al desarrollo profesional del candidato.	El proceso de reflexión llevado a cabo no aporta al desarrollo profesional del candidato.
10. Aspectos gramaticales	El informe no contiene errores gramaticales.	El informe contiene de uno (1) a tres (3) errores gramaticales.	El informe contiene de cuatro (4) a seis (6) errores gramaticales.	El informe contiene siete (7) o más errores gramaticales.
Total: 50 puntos				

Observation: Data is analyzed based on the results of criteria number six (6); aligned with ACEI and TESOL Standards .

Niveles de gradación:

- 5 = Logrado (Accomplished)
- 4 = Proficiente (Proficient)
- 3-2 = En desarrollo (Developing)
- 1-0 = Emergente (Emerging)

Firma del supervisor \_\_\_\_\_ fecha \_\_\_\_\_

Firma de los candidatos: \_\_\_\_\_ fecha \_\_\_\_\_

Profa. Nydia E. Ugarte Avilés (septiembre 2010; mayo 2014; Rev. en febrero 2 de 2015, por Nydia E. Ugarte Avilés y Dra. Carmen I. Cabán Ramírez